

# IT-Sicherheit

- Sicherheit vernetzter Systeme -

## Kapitel 11: Netzsicherheit - Schicht 3: Network Layer - IPSec

# Inhalt

- Schwächen des Internet-Protokolls (IP)
- IPSec: Sicherheitserweiterung des IP-Protokolls
  - Authentication Header (AH)
  - Encapsulating Security Payload (ESP)
  - Anwendungsbeispiele
- Schlüsselverteilung mit IKEv2 (Internet Key Exchange)
  - Aufbau einer IKE SA
  - Authentisierung der Partner
  - Aufbau der IPSec SA
  - Erzeugung von Schlüsselmaterial

# IP: Gefahren und Schwächen

## ■ Vertraulichkeit:

- ❑ Mithören relativ einfach möglich
- ❑ Man-in-the-middle-Angriffe
- ❑ Verkehrsfluss-Analyse

## ■ Integrität:

- ❑ Veränderung der Daten
- ❑ Session Hijacking
- ❑ Replay-Angriffe

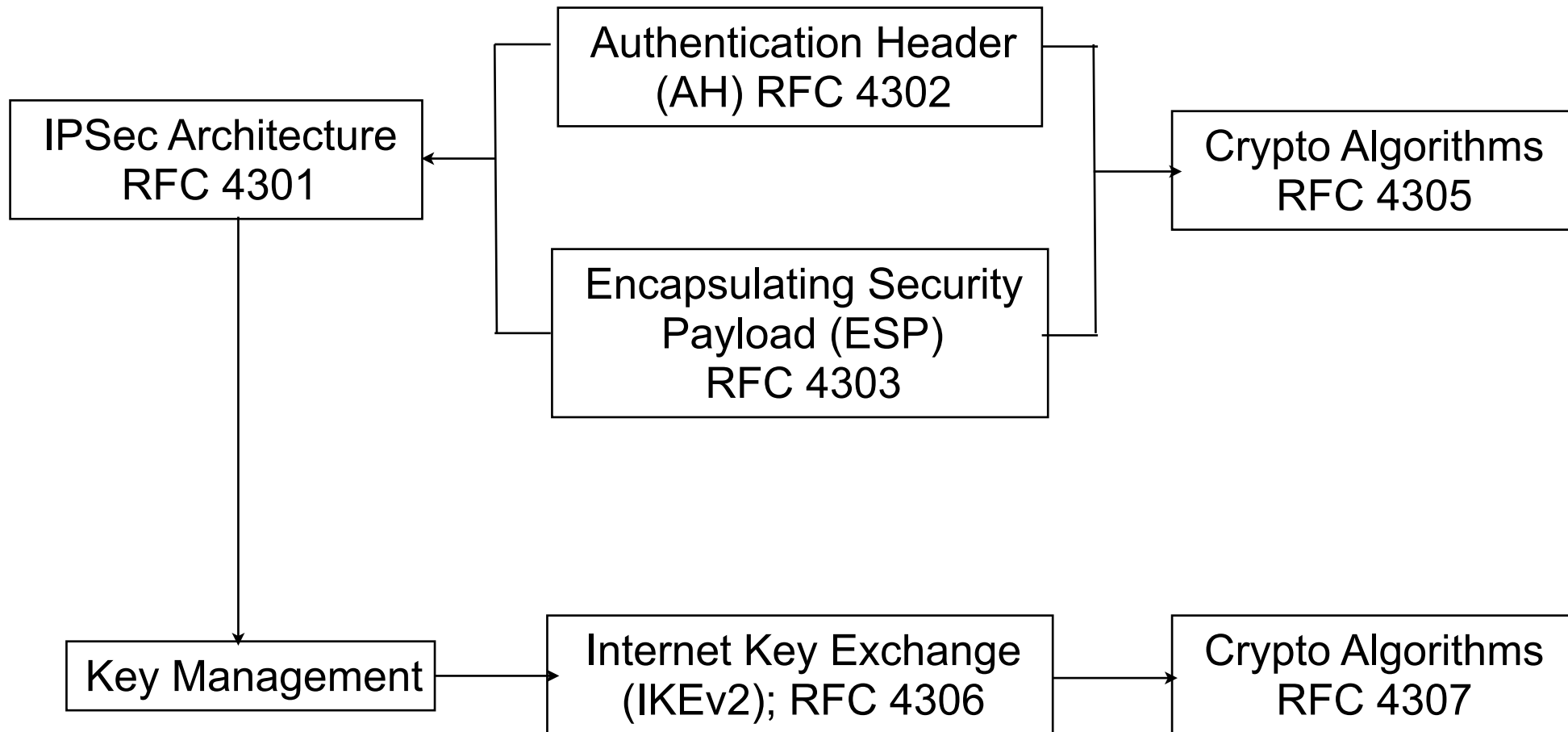
## ■ Authentisierung:

- ❑ IP Spoofing

## ■ Lösung: IPSec (Sicherheitserweiterungen für IP)

- ❑ Fester Bestandteil von IPv6
- ❑ Als Erweiterungs-Header auch für IPv4 einsetzbar
- ❑ Motivation: Erspart den Aufwand für entsprechende Gegenmaßnahmen in jeder einzelnen Anwendung (d.h. auf höheren Schichten)

# IPSec-relevante Spezifikationen



# IPSec Überblick

- IP Authentication Header (AH)
  - ❑ Integrität des verbindungslosen Verkehrs
  - ❑ Authentisierung des Datenursprungs (genauer: des IP-Headers)
  - ❑ Optional: Anti-Replay-Dienst
  
- IP Encapsulating Security Payload (ESP)
  - ❑ Vertraulichkeit (eingeschränkt auch für den Verkehrsfluss)
  - ❑ Integrität
  - ❑ Authentisierung (der sog. Security Association)
  - ❑ Anti-Replay Dienst
  
- Jeweils zwei verschiedene Betriebsmodi:
  - ❑ Transport Mode
  - ❑ Tunnel Mode

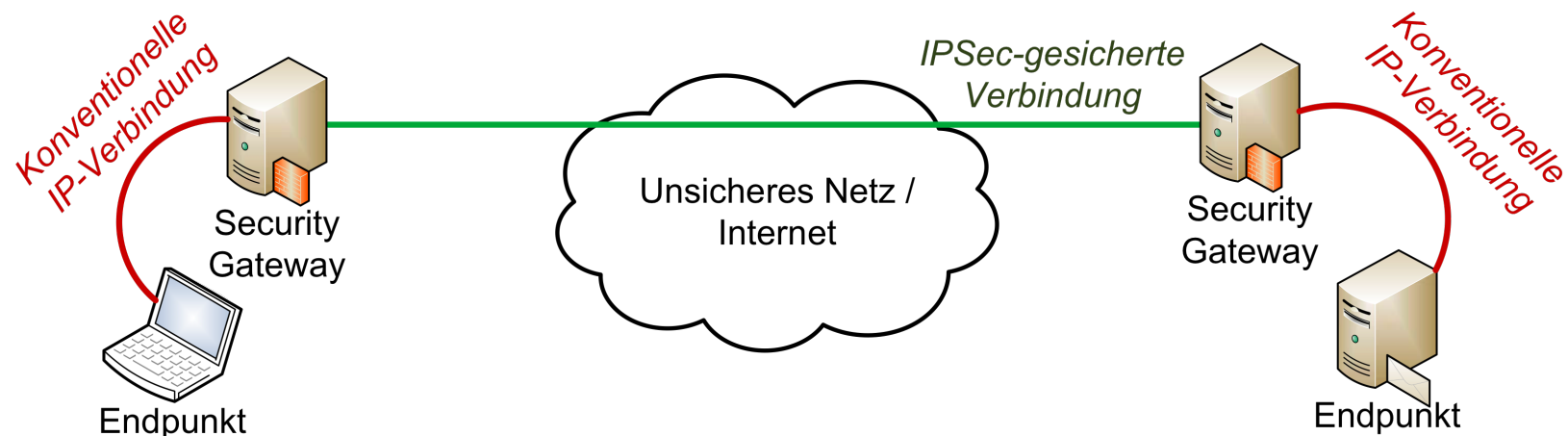
# IPSec: Transport Mode / Tunnel Mode

- In beiden Modi können AH und/oder ESP eingesetzt werden

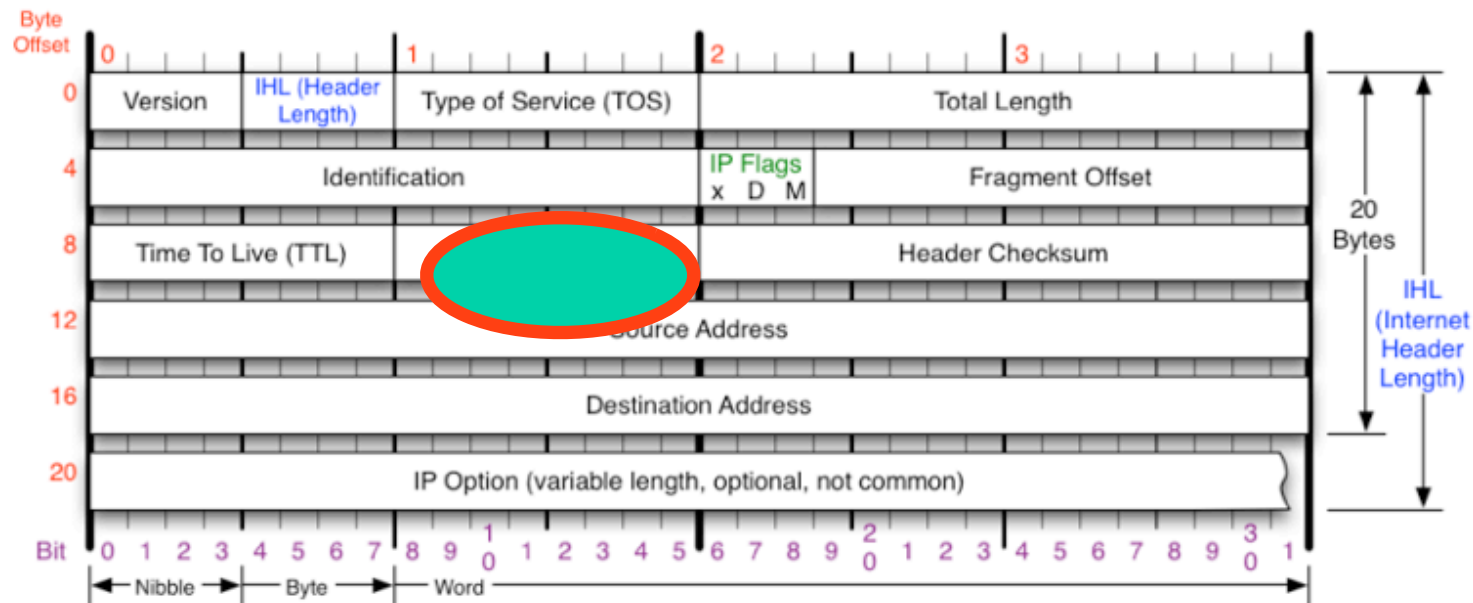
## Transport Mode



## Tunnel Mode



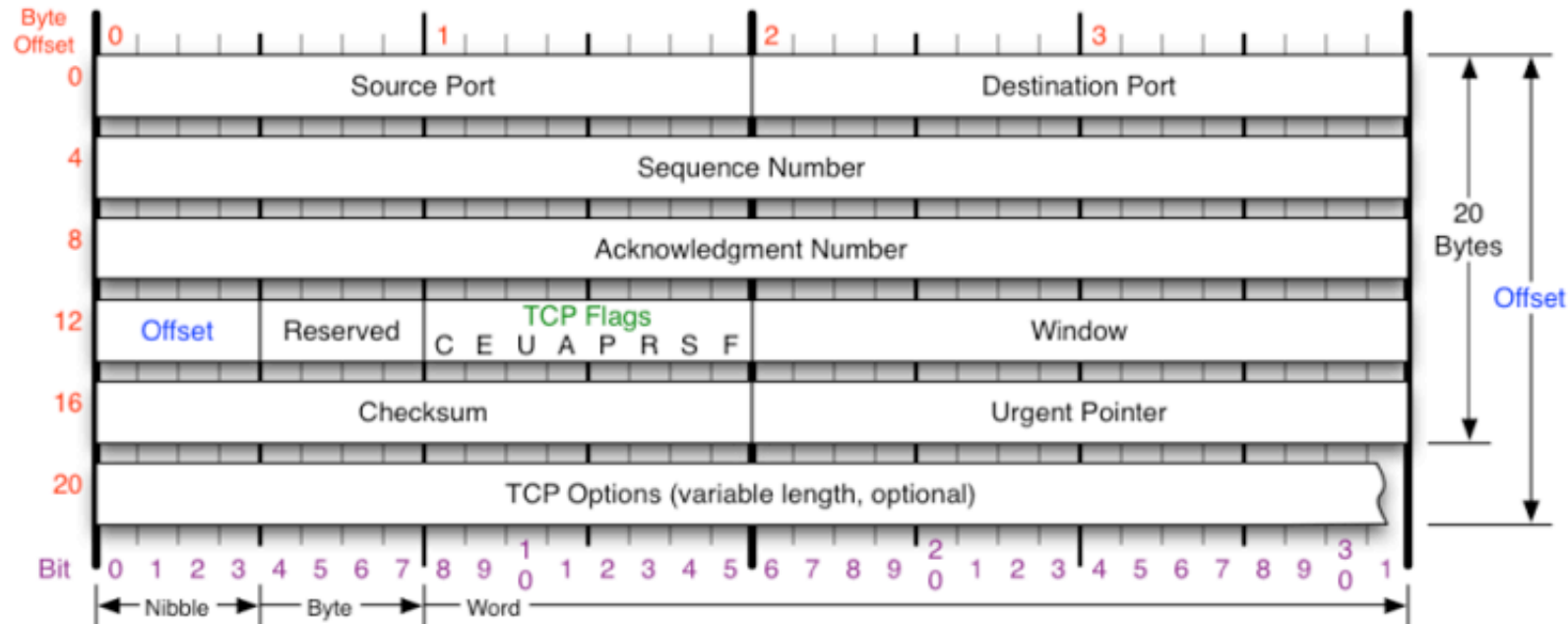
# Einschub: „herkömmlicher“ IPv4-Header



<p><b>Version</b></p> <p>Version of IP Protocol. 4 and 6 are valid. This diagram represents version 4 structure only.</p>	<p><b>Protocol</b></p> <p>IP Protocol ID. Including (but not limited to):</p> <table border="0"> <tr> <td>1 ICMP</td> <td>17 UDP</td> <td>57 SKIP</td> </tr> <tr> <td>2 IGMP</td> <td>47 GRE</td> <td>88 EIGRP</td> </tr> <tr> <td>6 TCP</td> <td>50 ESP</td> <td>89 OSPF</td> </tr> <tr> <td>9 IGRP</td> <td>51 AH</td> <td>115 L2TP</td> </tr> </table>	1 ICMP	17 UDP	57 SKIP	2 IGMP	47 GRE	88 EIGRP	6 TCP	50 ESP	89 OSPF	9 IGRP	51 AH	115 L2TP	<p><b>Fragment Offset</b></p> <p>Fragment offset from start of IP datagram. Measured in 8 byte (2 words, 64 bits) increments. If IP datagram is fragmented, fragment size (Total Length) must be a multiple of 8 bytes.</p>	<p><b>IP Flags</b></p> <table border="0"> <tr> <td>x</td> <td>D</td> <td>M</td> </tr> </table> <p>x 0x80 reserved (evil bit)  D 0x40 Do Not Fragment  M 0x20 More Fragments follow</p>	x	D	M
1 ICMP	17 UDP	57 SKIP																
2 IGMP	47 GRE	88 EIGRP																
6 TCP	50 ESP	89 OSPF																
9 IGRP	51 AH	115 L2TP																
x	D	M																
<p><b>Header Length</b></p> <p>Number of 32-bit words in TCP header, minimum value of 5. Multiply by 4 to get byte count.</p>	<p><b>Total Length</b></p> <p>Total length of IP datagram, or IP fragment if fragmented. Measured in Bytes.</p>	<p><b>Header Checksum</b></p> <p>Checksum of entire IP header</p>	<p><b>RFC 791</b></p> <p>Please refer to RFC 791 for the complete Internet Protocol (IP) Specification.</p>															

Bildquelle: nmap.org

# Einschub: „herkömmlicher“ TCP-Header



## TCP Flags

C E U A P R S F

- Congestion Window
- C 0x80 Reduced (CWR)
  - E 0x40 ECN Echo (ECE)
  - U 0x20 Urgent
  - A 0x10 Ack
  - P 0x08 Push
  - R 0x04 Reset
  - S 0x02 Syn
  - F 0x01 Fin

## Congestion Notification

ECN (Explicit Congestion Notification). See RFC 3168 for full details, valid states below.

Packet State	DSB	ECN bits
Syn	00	11
Syn-Ack	00	01
Ack	01	00
No Congestion	01	00
No Congestion	10	00
Congestion	11	00
Receiver Response	11	01
Sender Response	11	11

## TCP Options

- 0 End of Options List
- 1 No Operation (NOP, Pad)
- 2 Maximum segment size
- 3 Window Scale
- 4 Selective ACK ok
- 8 Timestamp

## Checksum

Checksum of entire TCP segment and pseudo header (parts of IP header)

## Offset

Number of 32-bit words in TCP header, minimum value of 5. Multiply by 4 to get byte count.

## RFC 793

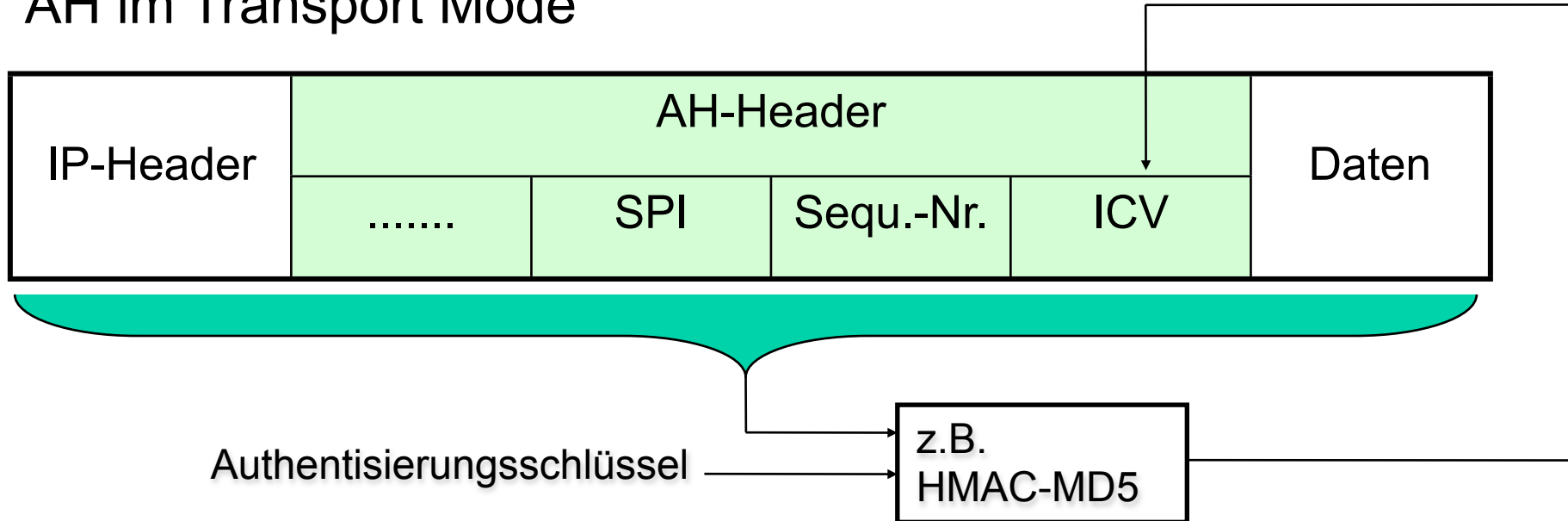
Please refer to RFC 793 for the complete Transmission Control Protocol (TCP) Specification.

Bildquelle: nmap.org



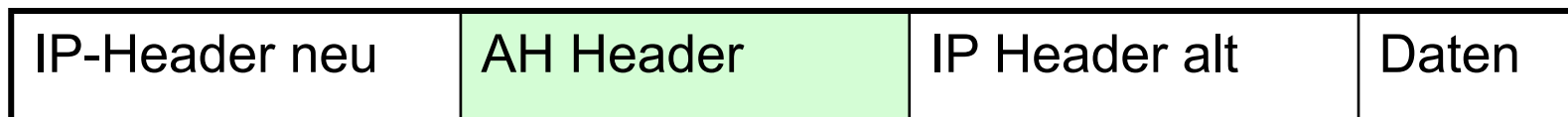
# Authentication Header (AH) - Überblick

## ■ AH im Transport Mode



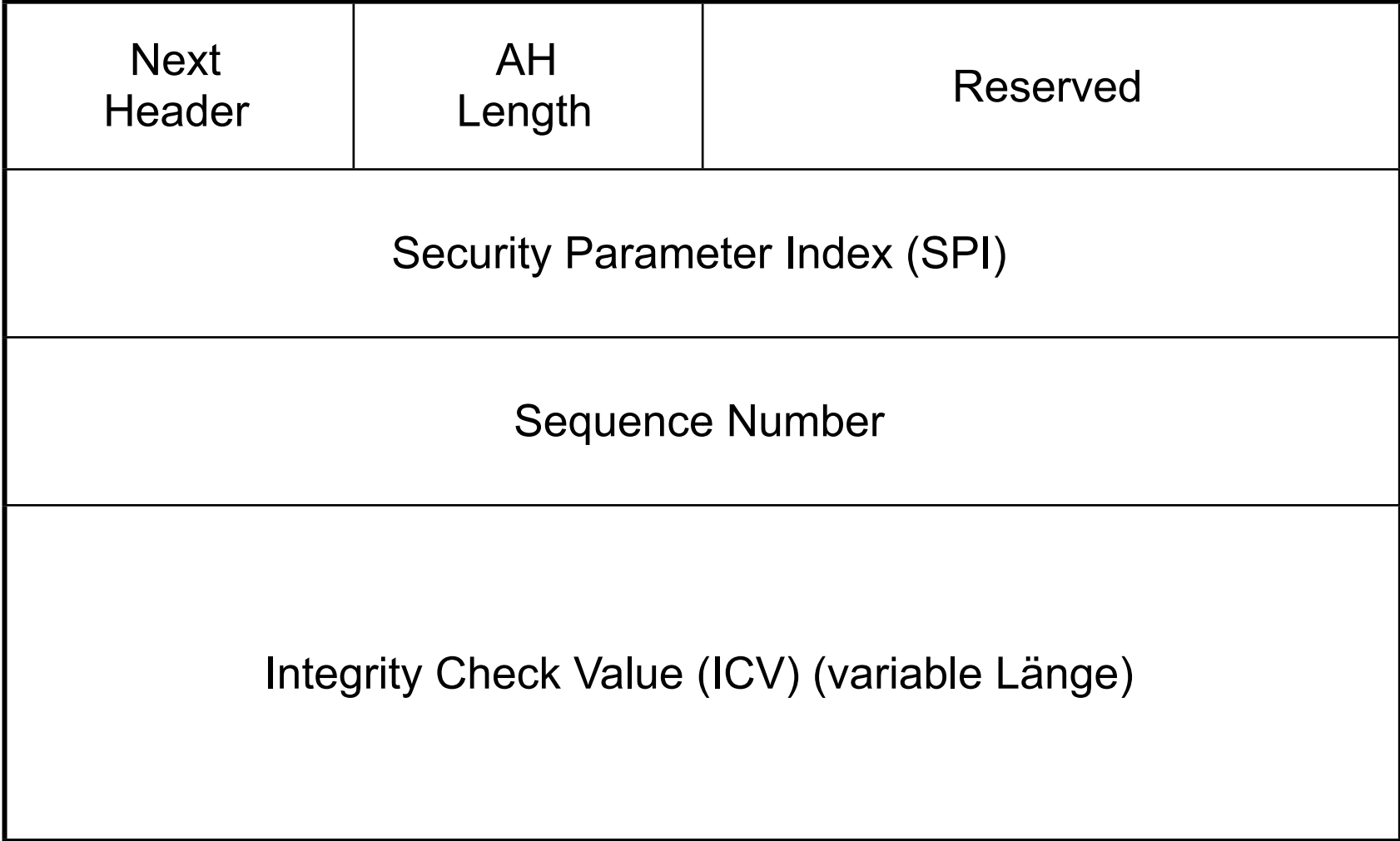
- ❑ Integrität durch MAC
- ❑ Authentisierung durch gemeinsamen Schlüssel
- ❑ Anti-Replay durch gesicherte Sequenznummer

## ■ AH im Tunnel Mode



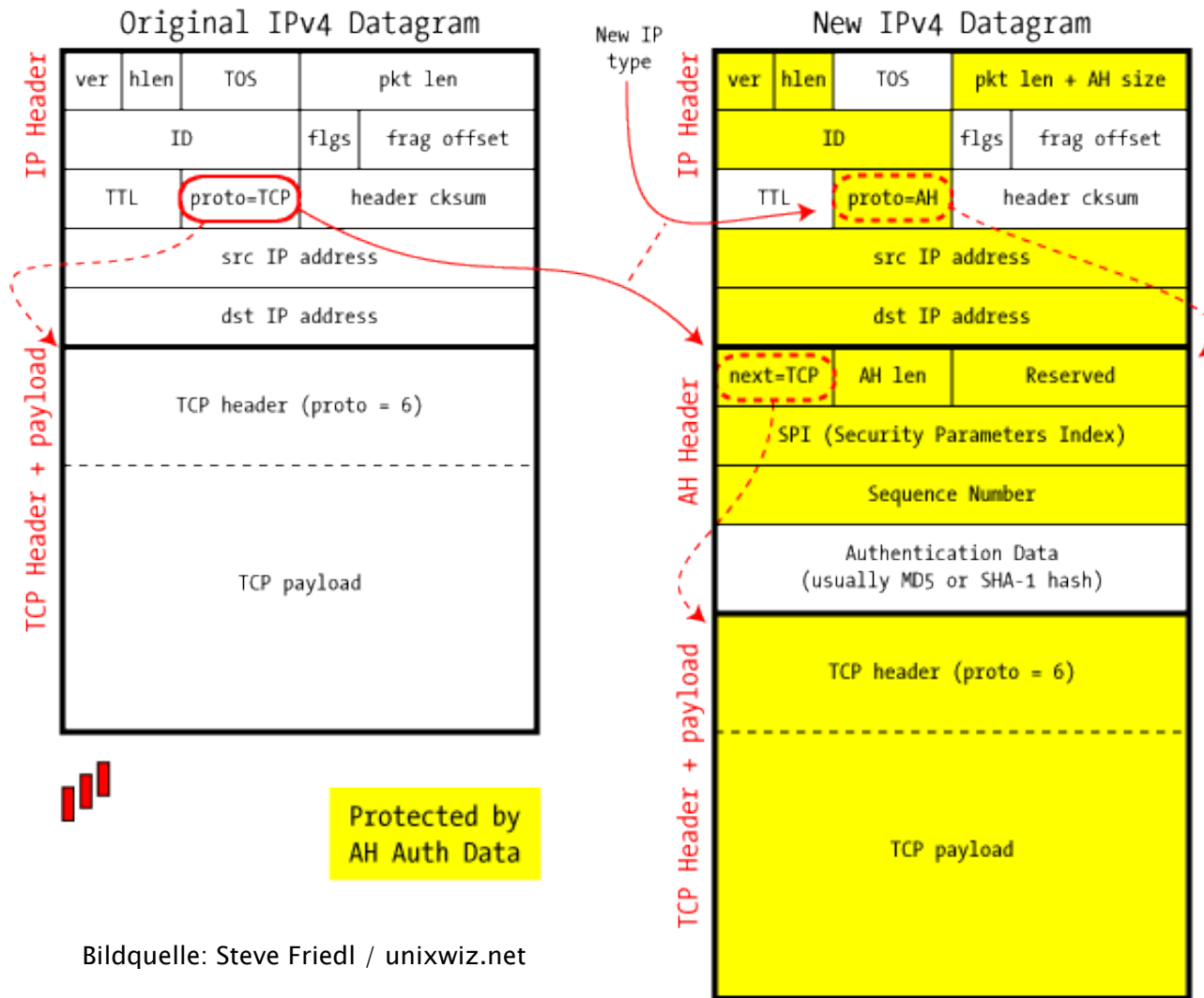
# AH Header im Detail

Bit 0                         7                         15                         31



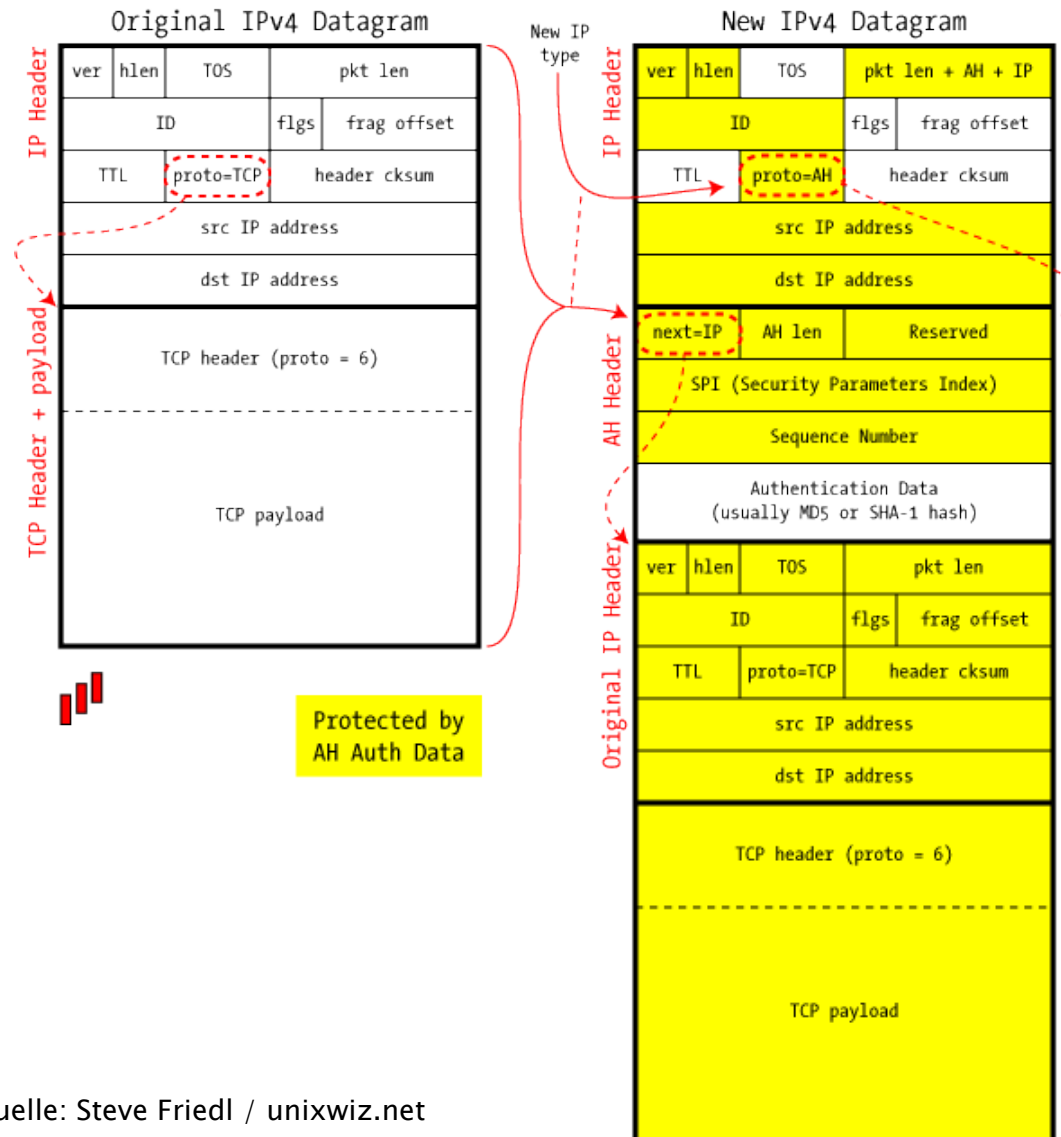
# AH Transport Mode - Details

## IPSec in AH Transport Mode



# AH Tunnel Mode - Details

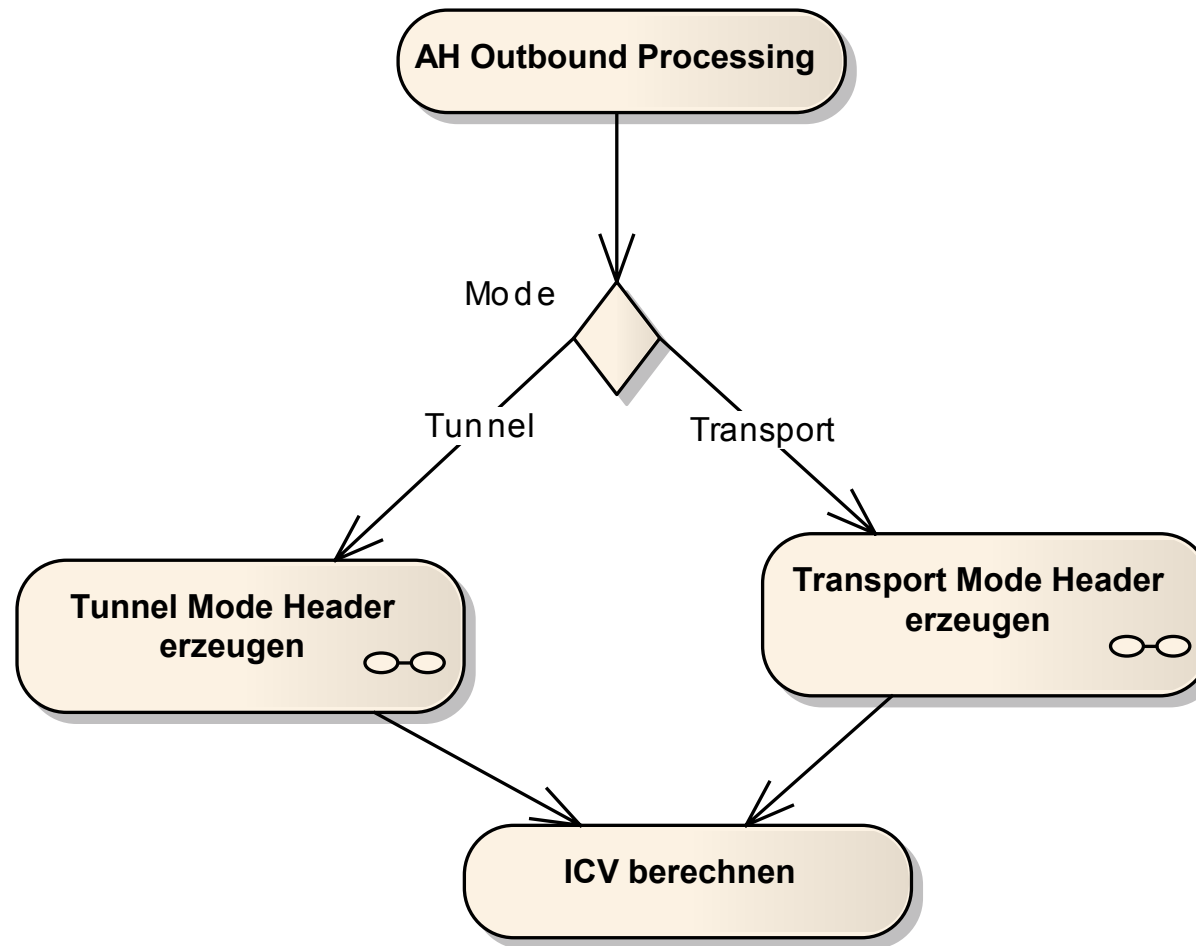
## IPSec in AH Tunnel Mode



Bildquelle: Steve Friedl / unixwiz.net

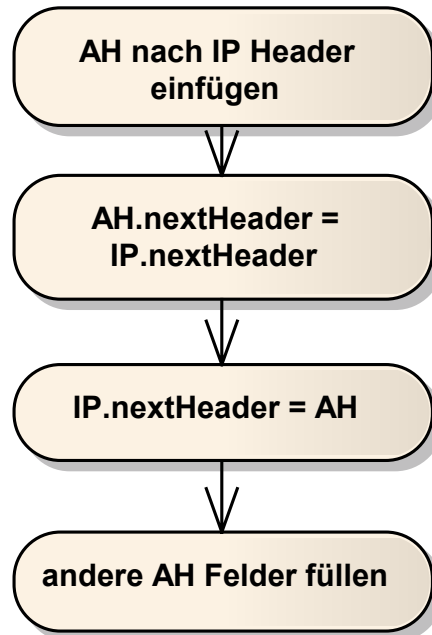
# AH Outbound Processing

- IP-Stack im Betriebssystem hat ausgehendes Paket zu verarbeiten:

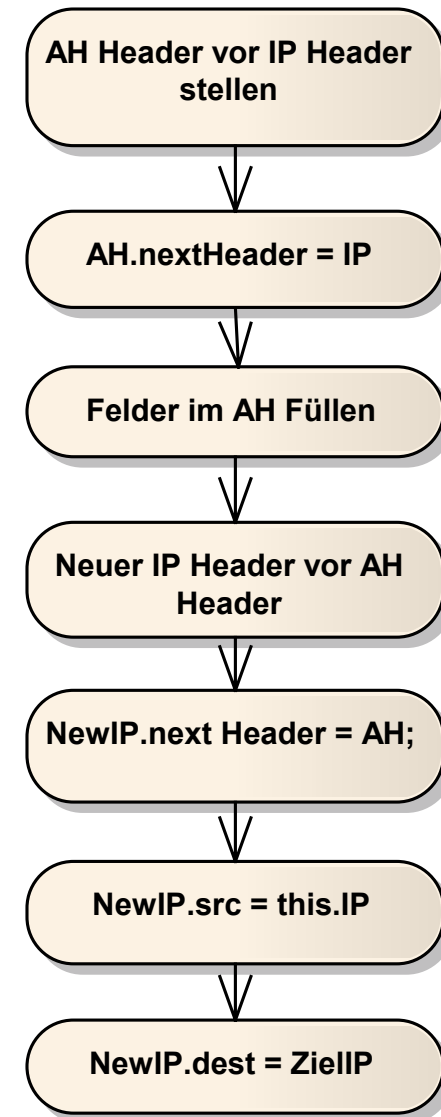


# AH Outbound Processing 2

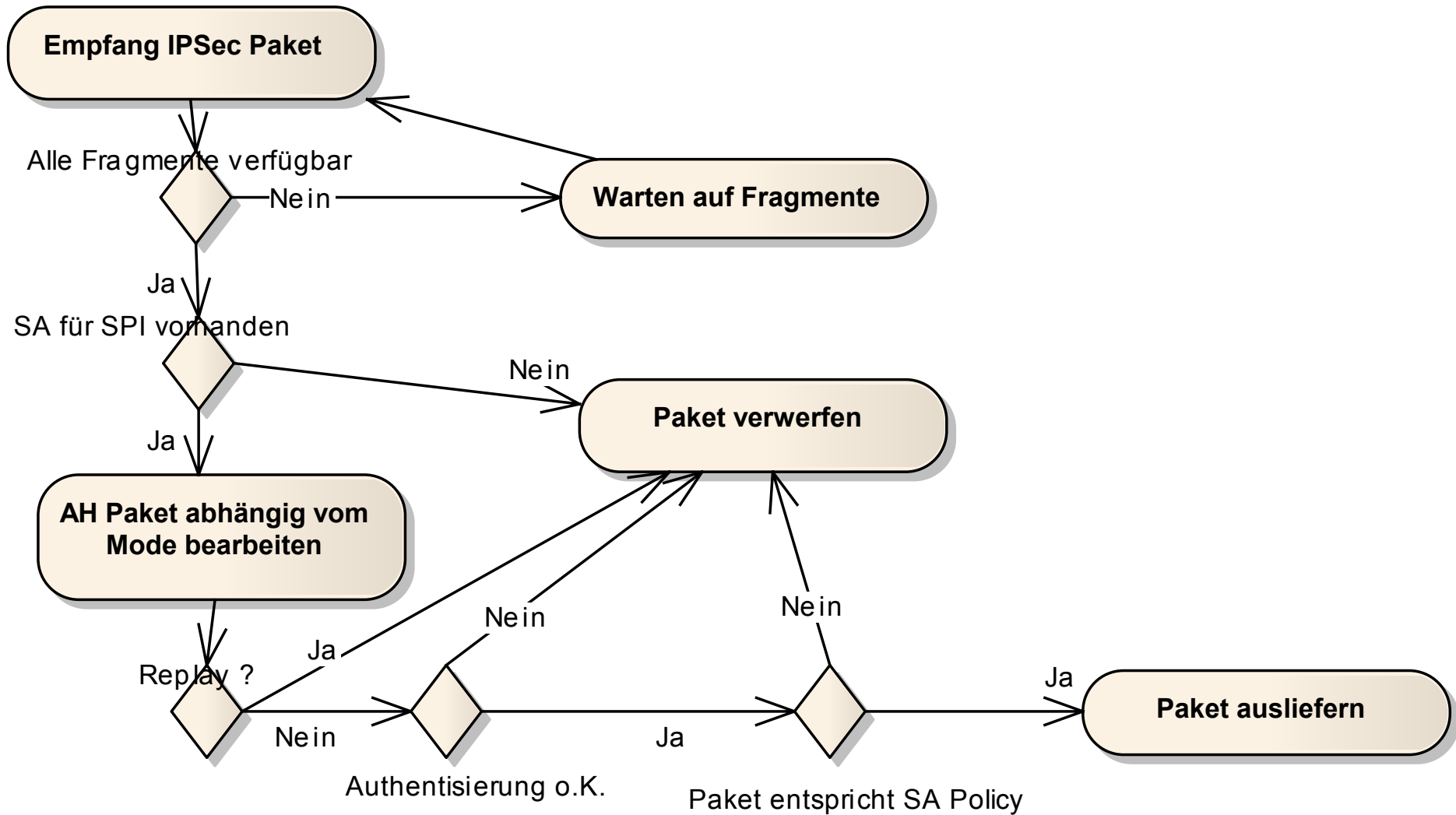
Transport Mode:



Tunnel Mode:

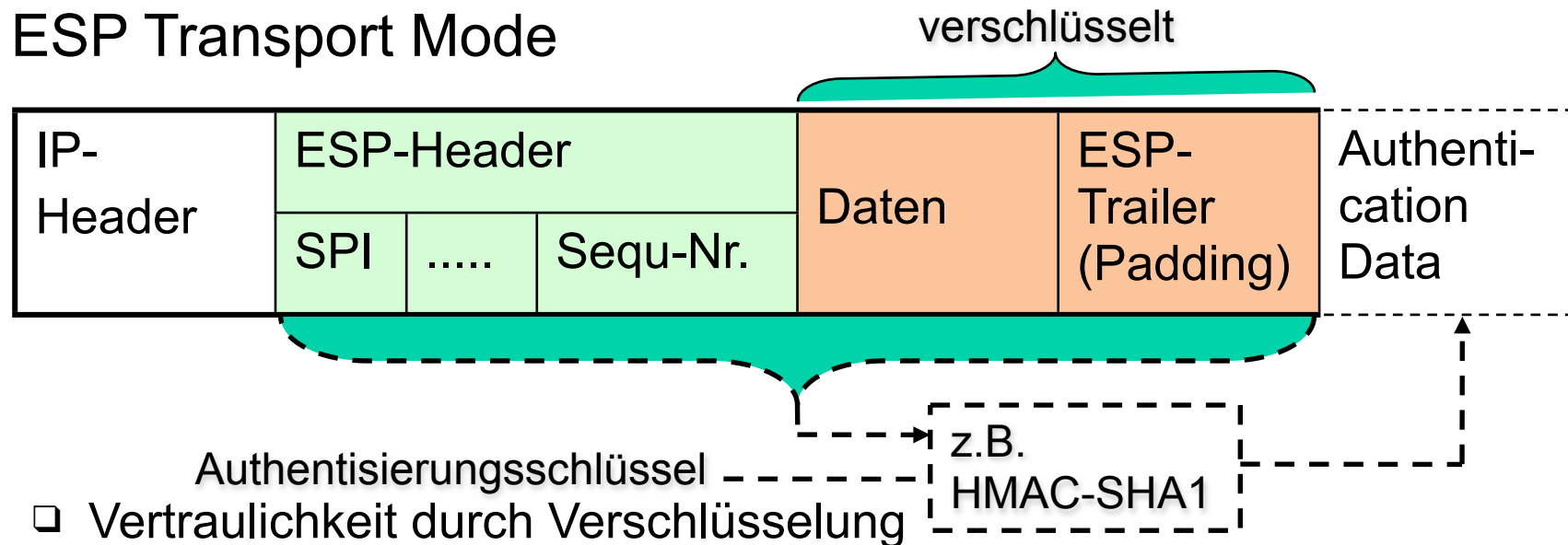


# AH Inbound Processing



# Encapsulating Security Payload (ESP) - Überblick

## ■ ESP Transport Mode



- ❑ Vertraulichkeit durch Verschlüsselung
- ❑ Integrität durch MAC (optional)
- ❑ Authentisierung durch HMAC (optional)
- ❑ Anti-Replay durch gesicherte Sequenznummer (optional)

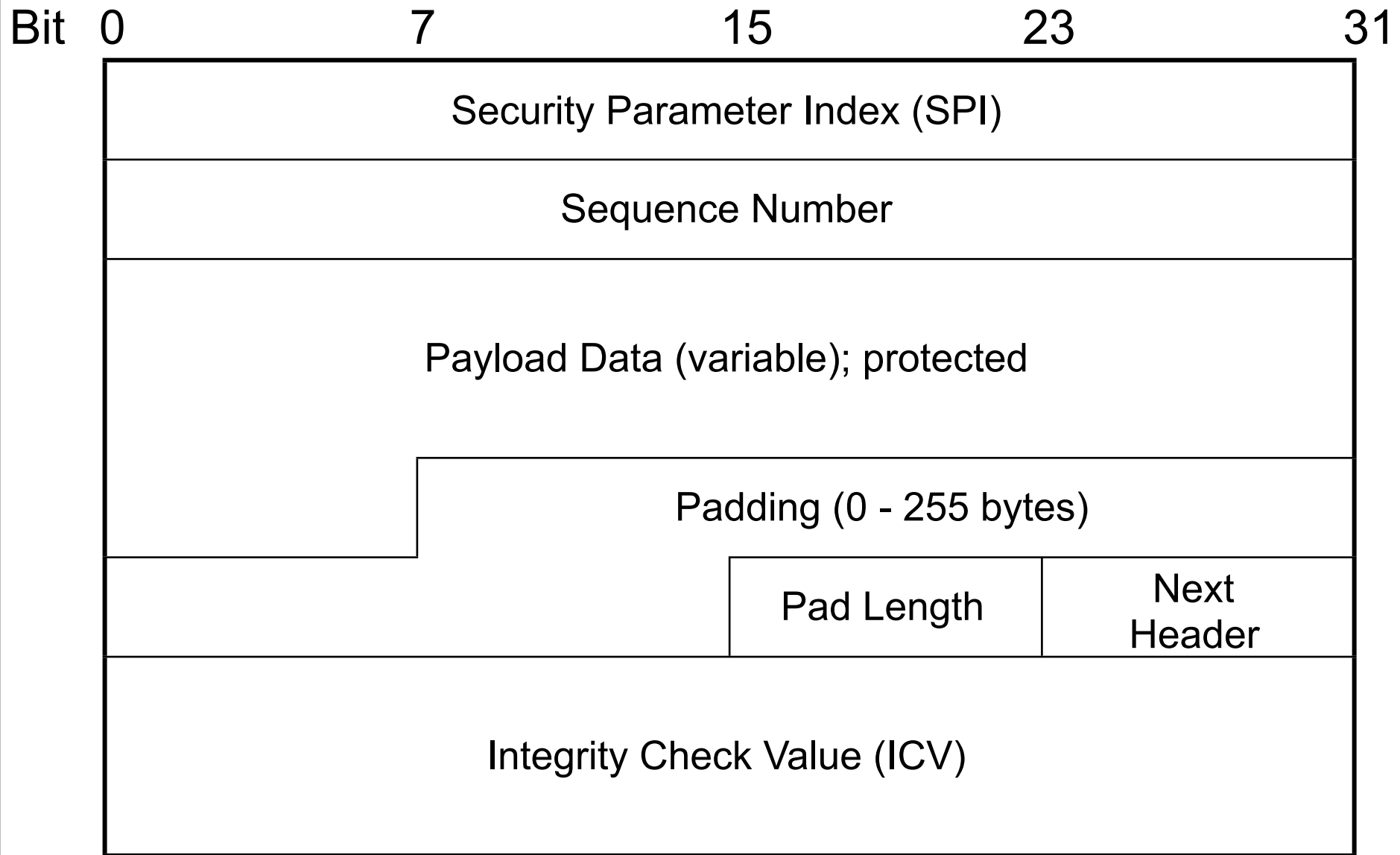
## ■ ESP Tunnel Mode



- ❑ Schutz vor Traffic-Analysen durch verschlüsselten IP-Header „alt“

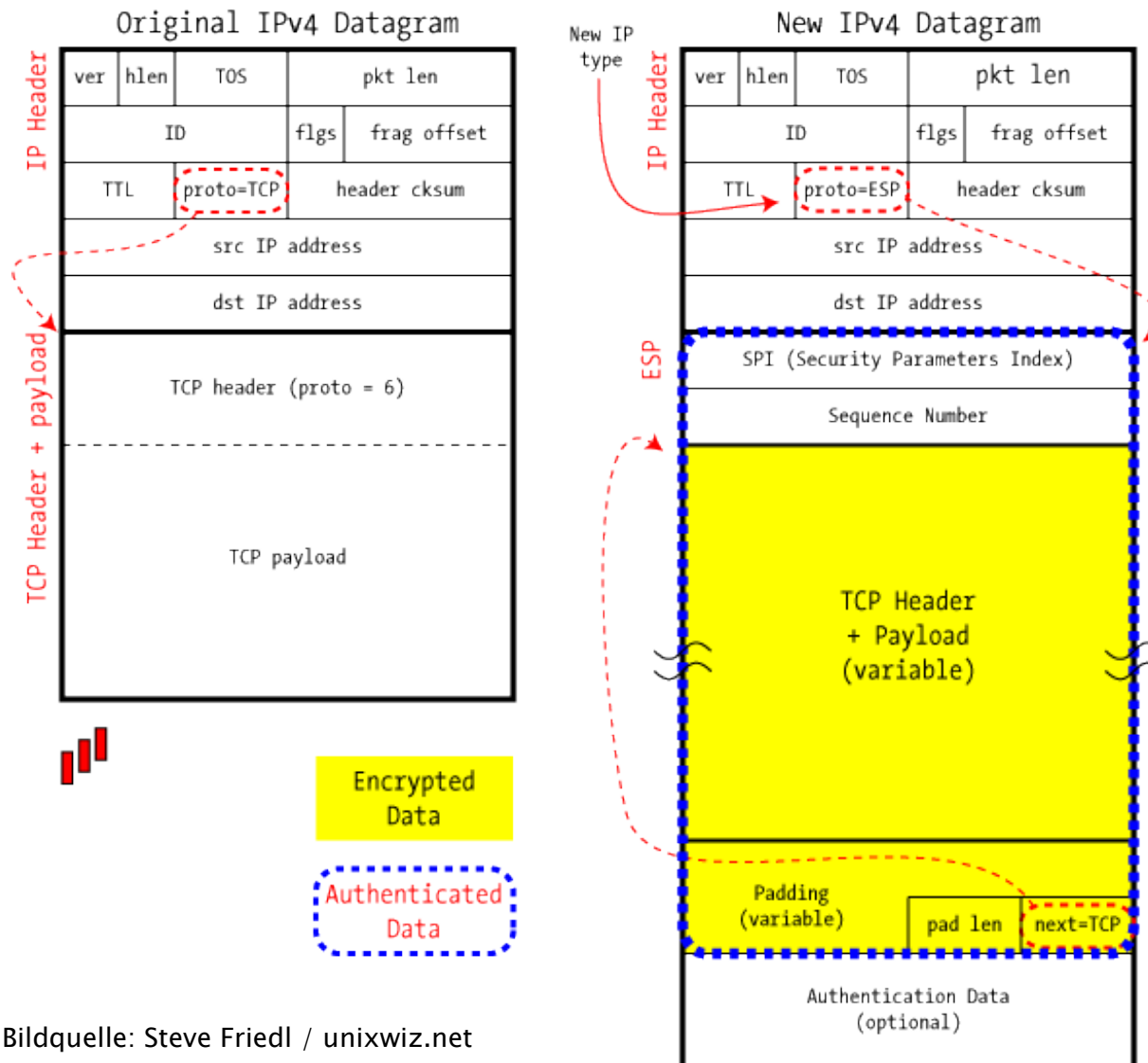


# ESP Header im Detail



# ESP Transport Mode - Details

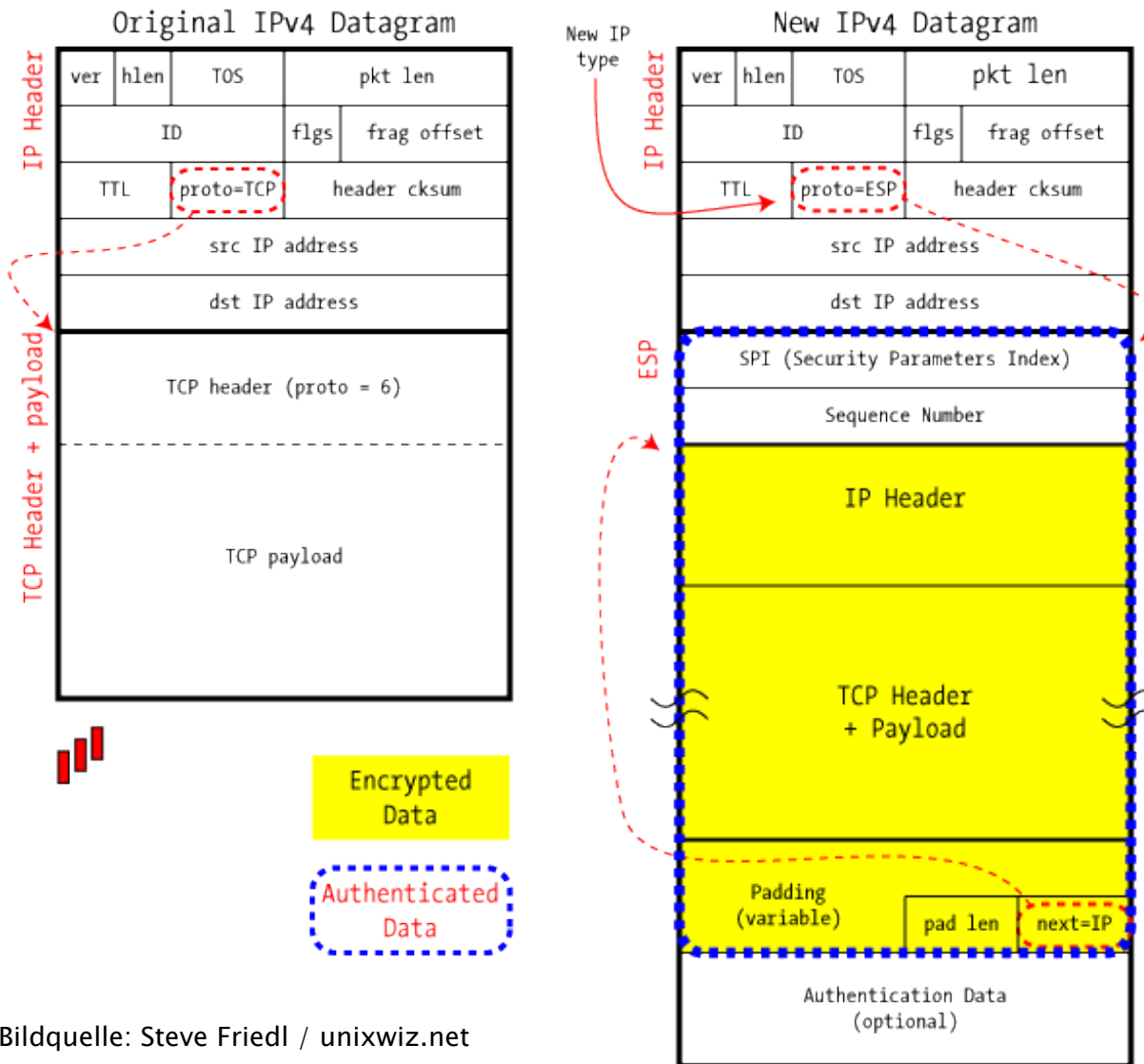
## IPSec in ESP Transport Mode



Bildquelle: Steve Friedl / unixwiz.net

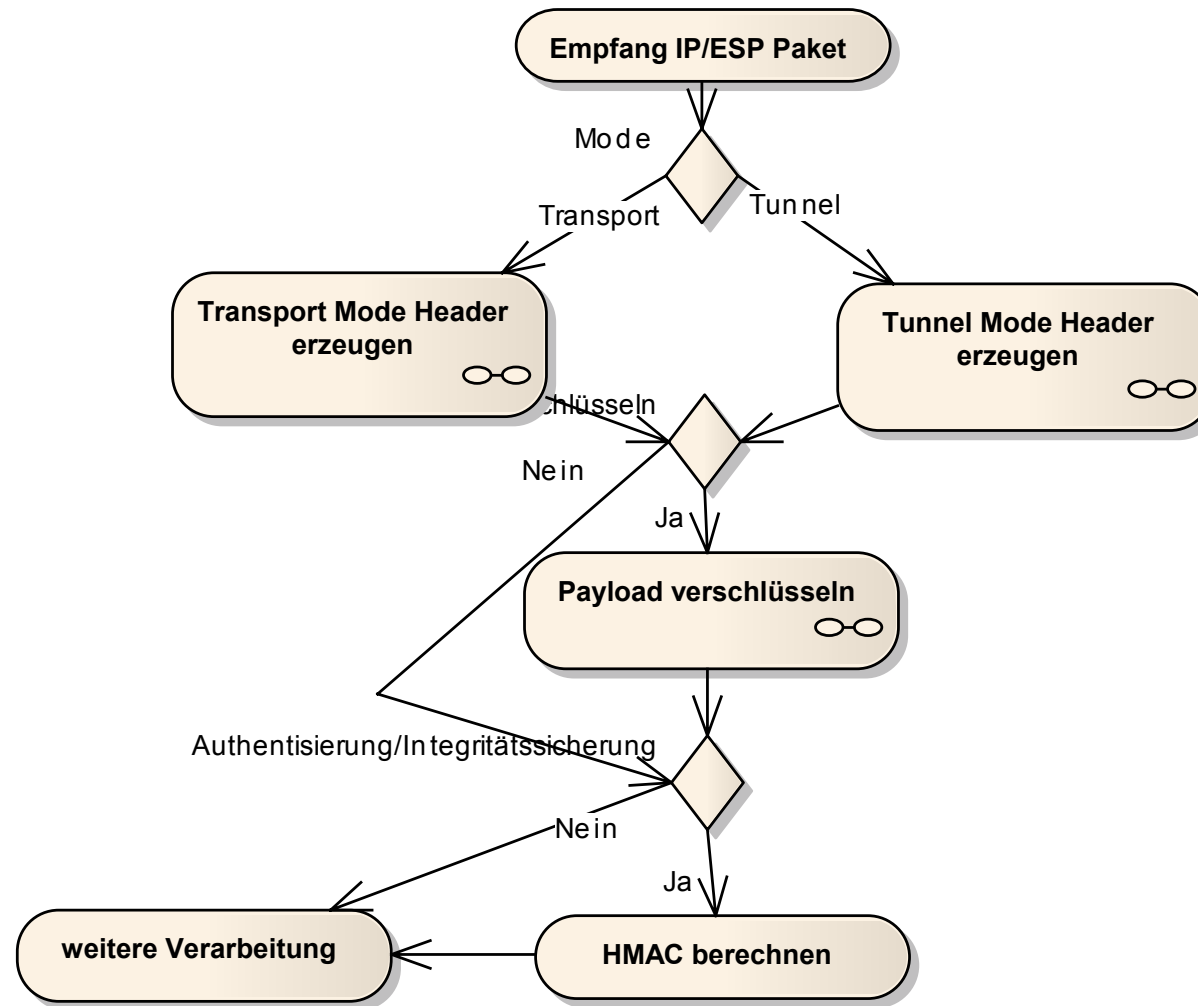
# ESP Tunnel Mode - Details

## IPSec in ESP Tunnel Mode

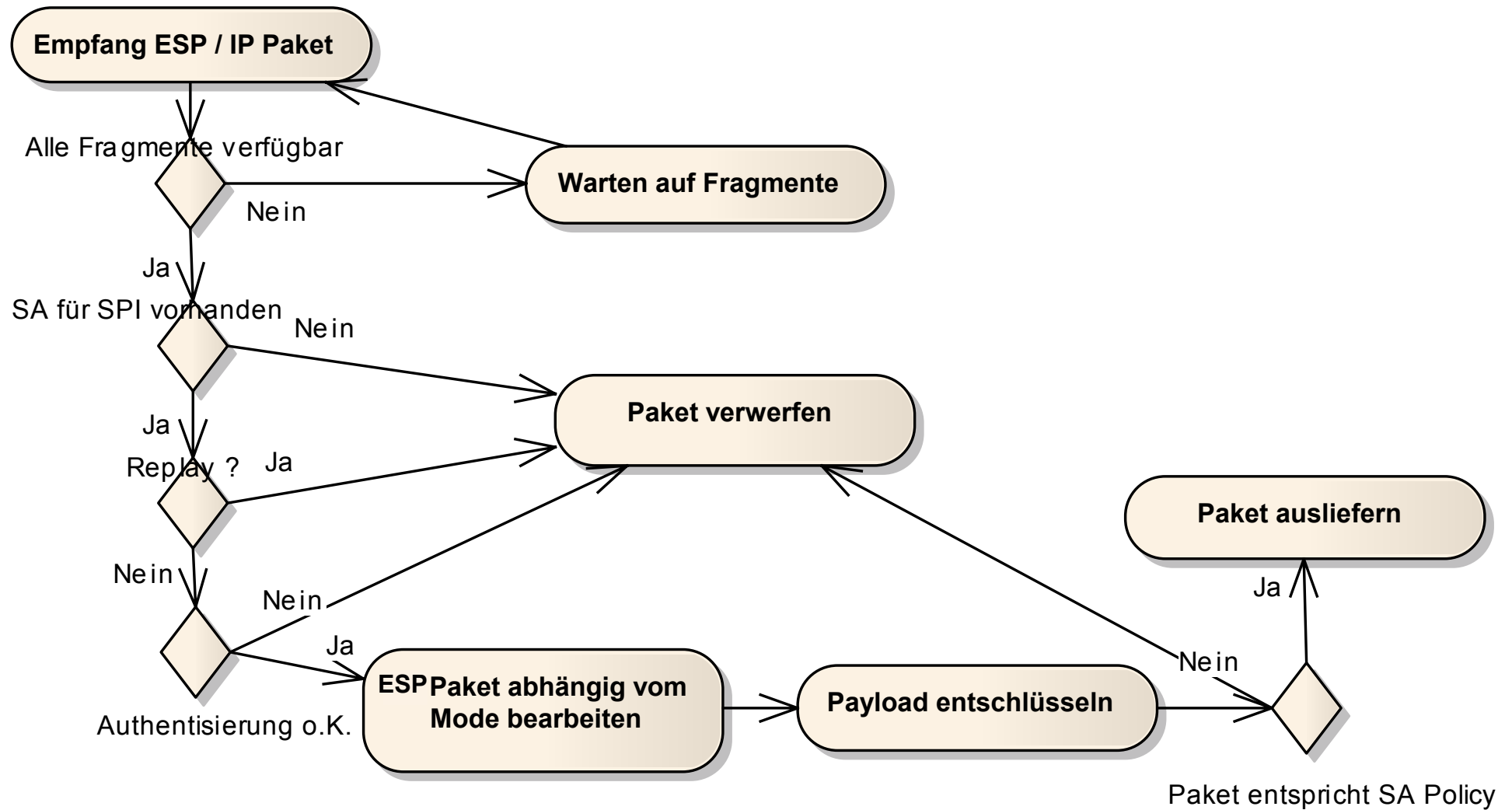


Bildquelle: Steve Friedl / unixwiz.net

# ESP Outbound Processing



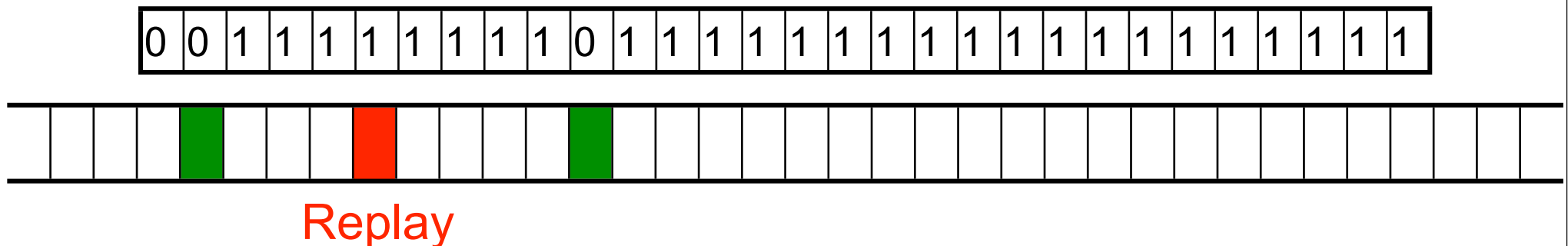
# ESP Inbound Processing



# IPSec Replay Protection

- Empfänger verwaltet Window für empfangene Pakete
  - Ursprünglich als Mechanismus, um Überfluten des Empfängers zu vermeiden
  - nicht größer als 32 Bit
- Grundprinzip:

## Sliding Window empfangener Pakete

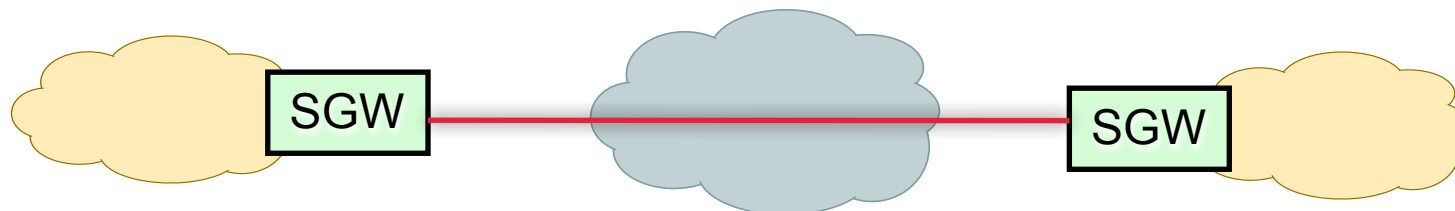


# AH, ESP Algorithmen

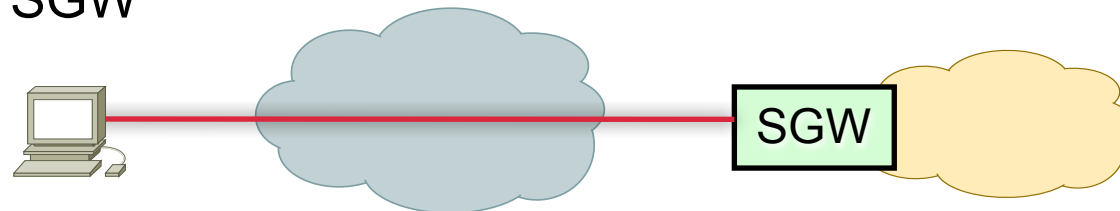
- RFC 4305 definiert Crypto-Algorithmen
  
- ESP Encryption
  - AES
  - 3DES
  - DES („should not be used“)
  
- ESP und AH Authentication
  - HMAC-SHA1-96
  - AES-XCBC-MAC-96
  - HMAC-MD5-96

# IPSec Anwendungsszenarien

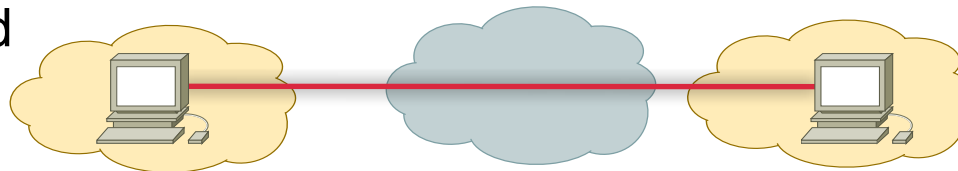
- AH und ESP können kombiniert verwendet werden
- Auch Tunnel und Transport Mode können kombiniert werden
- Mögliche Einsatzszenarien
  - Kopplung von verschiedenen Unternehmensstandorten  
Verbindung von Security Gateway (SGW) zu Security Gateway



- Telearbeitsplätze; Remote Access („Road Warrior“)  
Endsystem zu SGW

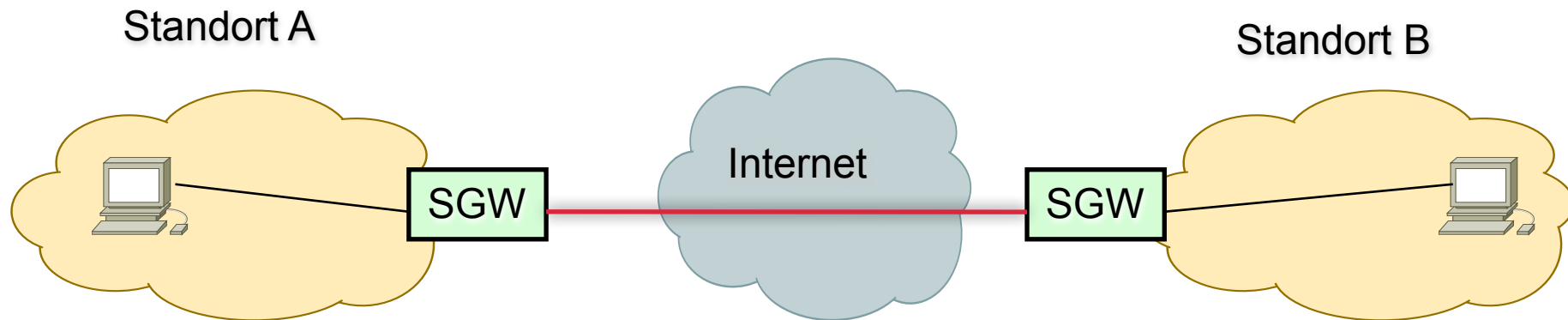


- End-to-End





# Szenario Standortvernetzung



## ■ Mögliche Anforderungen:

- ❑ Authentisierung SGW-to-SGW oder End-to-End
- ❑ Integritätssicherung SGW-to-SGW oder End-to-End
- ❑ Schutz gegen Replay-Angriffe
- ❑ Vertraulichkeit auch im (jeweils) internen Netz
- ❑ SGW realisiert auch Firewall-Funktionen
- ❑ Verwendung privater IP-Adressen in den Standorten
- ❑ Verschattung interner Netzstrukturen

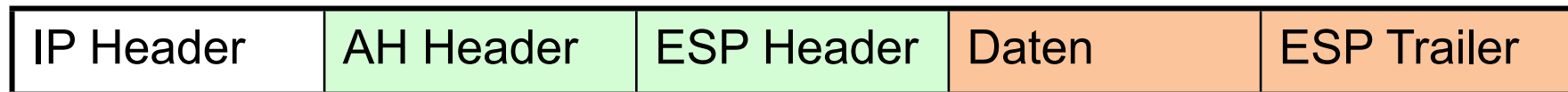
# Protokollkombinationen

- AH Tunnel Mode am Security Gateway
  - Integritätssicherung
  - Authentisierung SGW to SGW
  - Private Adressen im internen Netz
- ESP Tunnel Mode am Security Gateway
  - Vertraulichkeit (auch der privaten Adressen)
- AH Transport am Endsystem / ESP Transport am SGW
  - Integritätssicherung
  - Authentisierung End to End
  - Vertraulichkeit ab SGW
  - Private Adressen nicht möglich
  - Nur theoretische Kombination; praktisch schwer realisierbar (Empfänger SGW nicht adressierbar)

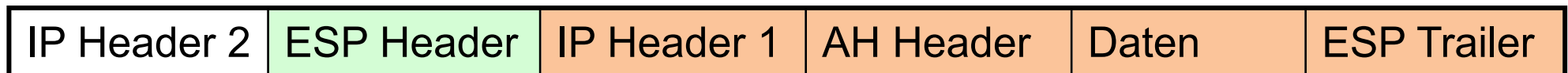


# Protokollkombinationen (2)

- ESP Transport am Endsystem, AH Transport am SGW
  - Vertraulichkeit End to End
  - Authentisierung SGW to SGW
  - Private Adressen nicht möglich
  - SGW kann nicht mehr filtern (wegen Verschlüsselung)
  - Theoretisches Beispiel, in der Praxis schwer realisierbar, SGW nicht adressiert (transparentes SGW)



- AH Transport am Endsystem / ESP Tunnel am SGW
  - Integritätssicherung
  - Authentisierung End to End
  - Vertraulichkeit ab SGW
  - Private Adressen möglich



# IPSec Security Association (SA)

- Inhalt einer SA
  - IPSec Protokoll Modus (Tunnel oder Transport)
  - Parameter (Algorithmen, Schlüssel, Zertifikat, Initialisierungsvektor,...)
  - Lebensdauer der SA
  - Sequenznummernzähler mit –overflow
  - Anti-Replay-Window
  - .....
- Identifikation einer SA per Kombination aus:
  - Security Parameter Index (SPI); 32-Bit Zahl
  - Ziel-Adresse
  - Verwendetes Protokoll (AH, ESP)
- D.h. in jede Kommunikationsrichtung wird eine eigene SA vereinbart
- Jeder IPSec-Teilnehmer hat eine lokale Security Policy Database (SPD) mit SAs

# Inhalt

- Schwächen des Internet-Protokolls (IP)
  
- IPSec: Sicherheitserweiterung des IP-Protokolls
  - Authentication Header (AH)
  - Encapsulation Security Payload (ESP)
  - Anwendungsbeispiele
  
- Schlüsselverteilung mit IKEv2 (Internet Key Exchange)
  - Aufbau einer IKE SA
  - Authentisierung der Partner
  - Aufbau der IPSec SA
  - Erzeugung von Schlüsselmaterial

# Grundlage: Diffie-Hellman Schlüsselaustausch

- Ermöglicht den sicheren Austausch eines Schlüssels über einen unsicheren Kanal:
- Primzahl  $p$  und eine primitive Wurzel  $g \pmod{p}$  dürfen öffentlich bekannt gemacht werden  
(oft als Diffie-Hellman Group bezeichnet)
  
- Alice wählt ein  $x$  aus  $[1..p-2]$
- Bob wählt ein  $y$  aus  $[1..p-2]$
- Alice schickt  $A = g^x \pmod{p}$  an Bob
- Bob schickt  $B = g^y \pmod{p}$  an Alice
  
- Beide verwenden den folgenden Schlüssel:  
$$Key = A^y = (g^x)^y = g^{xy} = (g^y)^x = B^x \pmod{p}$$

# Einschub: Diffie-Hellman Beispiel

- Achtung: Üblicherweise Zahlen mit mehreren hundert Stellen!
- Alice und Bob einigen sich auf  $p=13$  und  $g=2$
- Alice wählt zufällig  $x=5$ , Bob wählt zufällig  $y=7$
- Alice berechnet  $A = 2^5 \bmod 13 = 6$ , schickt dies an Bob
- Bob berechnet  $B = 2^7 \bmod 13 = 11$ , schickt dies an Alice
- Alice berechnet  $11^5 \bmod 13 = 7$
- Bob berechnet  $6^7 \bmod 13 = 7$
- Beide erhalten also das Ergebnis 7
- Angreifer kann die Zahlen 13, 2, 6 und 11 mithören, den Wert 7 aber nicht berechnen, da  $g^{xy}$  aufwendig zu berechnen ist, selbst wenn  $g$ ,  $g^x$  und  $g^y$  bekannt sind.  
(Eng verwandt mit dem Diskreten-Logarithmus-Problem)

# IPSec Schlüsselaustausch über IKEv2

## ■ Protokollprimitive

### 1. IKE\_INIT

- Aufbau einer bidirektionalen IKE SA

### 2. IKE\_AUTH

- Authentisierung der Partner
- Aufbau der ersten (und oft einzigen) bidirektionalen IPSec SA

### 3. IKE\_CHILD\_SA

- Aushandeln weiterer IPSec SAs
- Re-Keying einer bestehenden SA

- Ein durch IKE\_AUTH etablierter Kanal kann für mehrere IKE\_CHILD\_SA Exchanges verwendet werden

## ■ Ziele:

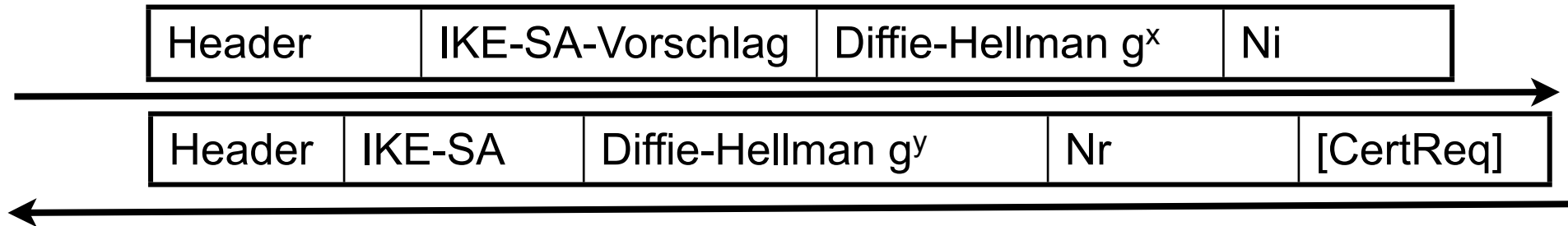
- Erzeugung des für IPSec benötigten Schlüsselmaterials
- Authentisierung der Gegenseite schon in IKE (nicht erst in IPSec)



# IKEv2: IKE\_INIT

**Alice**  
Initiator

**Bob**  
Responder



IKE-SA ausgehandelt, Schlüssel erzeugt, vertraulicher Kanal möglich; KEINE Authentisierung

- IKE-SA-Vorschlag:
  - enthält die vom Initiator unterstützten Algorithmen
- $N_i$ ,  $N_r$  Zufallszahlen
- Diffie-Hellman Verfahren zur Berechnung von SKEYSEED
- Ableitung aus SKEYSEED (für jede Richtung separat)
  - $SK_a$ : Authentisierungsschlüssel
  - $SK_e$ : Schlüssel für Kryptoverfahren
- CertReq: Anforderung von Zertifikat(en); Optional

# IKEv2: IKE\_AUTH

**Alice**  
Initiator

**Bob**  
Responder

verschlüsselt und integritätsgesichert

Header	IDi (Initiator)	[Cert]	[CertReq]	[IDr] (Responder)
AUTH	IPSec SA-Vorschlag	TSi	TSr	

Header	IDr	[Cert]	AUTH
IPSec SA	TSi	TSr	

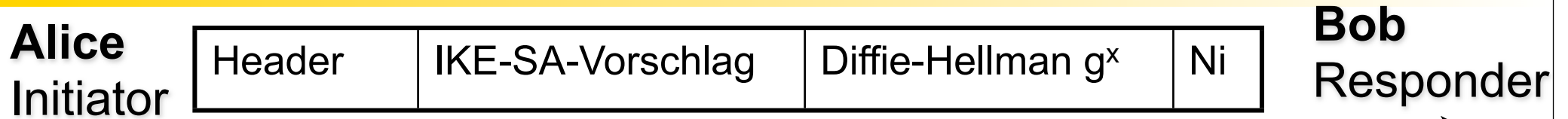
A und B authentisiert; IPSec-SA und Schlüsselmaterial vorhanden

- Initiator und Responder können mehrere IDs haben; IDi und IDr bestimmen die jeweils gewählte ID
- Authentisierung über Public Key in AUTH
- Zertifikat und entsprechende Kette in Cert (Optional)
- TSx enthält Informationen aus lokaler Security Policy Database

# IKEv2: TSx

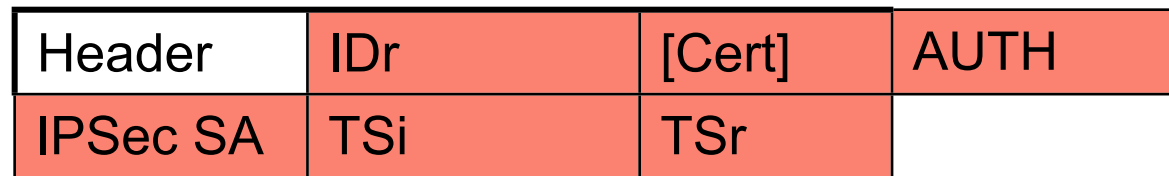
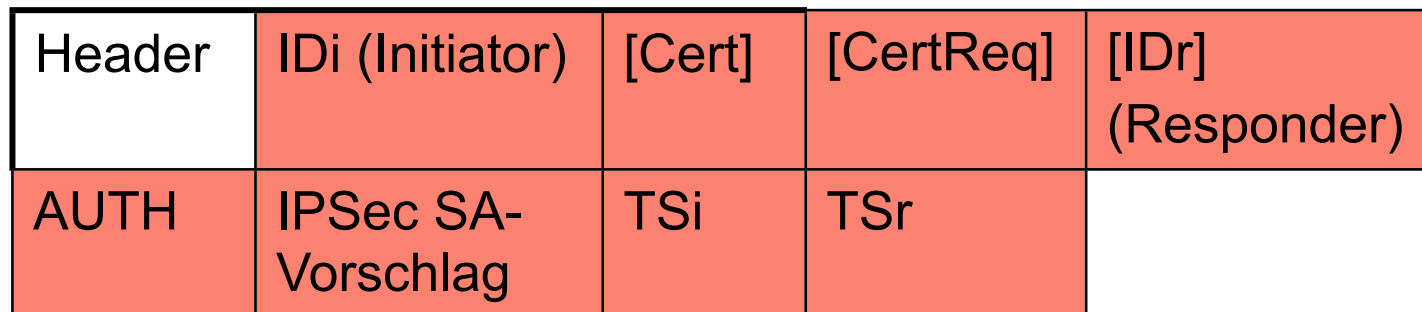
- Falls IP-Paket verarbeitet wird, für das „protect“ in der SPD gesetzt ist:
  - ❑ Paket muss verschlüsselt werden
  - ❑ Mögliches Problem: Es existiert keine SA
  - ❑ SPD-Verwaltung ist keine Aufgabe von IKE
  - ❑ Aber IKE dient zur Aushandlung von SAs
  - ❑ Informationen aus lokaler SPD können über TSx weitergegeben werden
  - ❑ Damit Wahrung der Konsistenz
  
- Bsp.: Bob ist Gateway für privates Subnetz
  - ❑ Alice will Verkehr ins Subnetz 10.11.12.\* tunneln
  - ❑ TSi enthält Adress-Range: 10.11.12.0 - 10.11.12.255
  - ❑ Bob kann Adress-Range in TSr einschränken

# IKEv2 : Zusammenfassung



IKE-SA ausgehandelt, Schlüssel erzeugt, vertraulicher Kanal möglich; KEINE Authentisierung

-----  
 verschlüsselt und Integrität gesichert



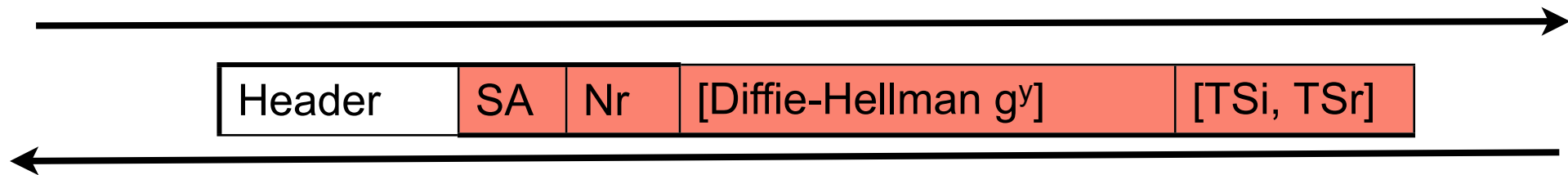
-----  
 A und B authentisiert; IPSec-SA und Schlüsselmaterial vorhanden

# IKEv2: CREATE\_CHILD\_SA

**Alice**  
Initiator

Header	[N]	SA-Vorschlag
Ni	[Diffie-Hellman $g^x$ ]	[TSi, TSr]

**Bob**  
Responder



A und B authentisiert; IPSec-SA und Schlüsselmateriale vorhanden

- Optional, da SA bereits mit IKE\_AUTH ausgehandelt wird
- N enthält existierende SA, für die neues Schlüsselmateriale berechnet werden soll
- Optionaler Diffie-Hellman Key Exchange für Forward Security
- Nx sind von Initiator / Responder gewählte Zufallszahlen

# IKEv2: Schlüsselgenerierung

## ■ IKE-SA legt fest:

- Verschlüsselungsalgorithmus
- Integritätssicherungsalgorithmus
- Diffie-Hellman Group (p und g)
- Zufallszahlenfunktion (Pseudo-random function, prf)

## ■ prf wird zur Schlüsselerzeugung verwendet;

## ■ Abhängig von der benötigten Schlüssellänge wird prf iteriert

- $\text{prf}^+ = T1 \mid T2 \mid T3 \mid T4 \mid \dots$  mit
- $T1 = \text{prf}( K, S \mid 0x01 )$       K = Key
- $T2 = \text{prf}( K, S \mid 0x02 )$       S = Seed
- .....
- $Tn = \text{prf}( K, S \mid 0x n )$

# IKEv2: IKE-Schlüsselmaterial

## ■ IKE-SA Schlüsselmaterial:

- $SK_d$  verwendet zur Ableitung neuer Schlüssel für CHILD\_SA
- $SK_{ai}$  Schlüssel für Integritätssicherung des Initiators
- $SK_{ar}$  Schlüssel für Integritätssicherung des Responders
- $SK_{ei}$  und  $SK_{er}$  Schlüssel für Verschlüsselung
- $SK_{pi}$  und  $SK_{pr}$  Erzeugung der AUTH Payload

## ■ $SKEYSEED = \text{prf} ( Ni | Nr , g^{xy} )$

## ■ IKE-SA Schlüsselmaterial:

$$\{SK_d | SK_{ai} | SK_{ar} | SK_{ei} | SK_{er} | SK_{pi} | SK_{pr}\} = \text{prf+} (SKEYSEED, Ni | Nr | SPI_i | SPI_r)$$

## ■ CHILD\_SA Schlüsselmaterial:

- $KEYMAT = \text{prf+} (SK_d , Ni | Nr )$  bzw.
- $KEYMAT = \text{prf+} (SK_d, g^{xy} | Ni | Nr )$

# IKEv2: Authentisierung

- mehrere Alternativen:
  
- Durch digitale Signatur eines vordefinierten Datenblocks
  - Verifikation durch Empfänger
  - Zertifikat (und evtl. entsprechende Kette) erforderlich
  - Optionale Anforderung und Übertragung: CertReq und Cert
  - Zertifikat kann auch schon bekannt sein
  
- Durch HMAC des Datenblocks
  
- Durch Verwendung des Extensible Authentication Protocol (EAP, vgl. Kap. 9)



# IKEv2 Algorithmen

## ■ Verschlüsselung:

- ❑ DES, 3DES
- ❑ RC5
- ❑ IDEA, 3IDEA
- ❑ CAST
- ❑ Blowfish
- ❑ AES

## ■ Integritätssicherung:

- ❑ HMAC\_MD5\_96
- ❑ HMAC\_SHA1\_96
- ❑ DES
- ❑ AES

## ■ Pseudo-Random Function (prf)

- ❑ HMAC\_MD5
- ❑ HMAC\_SHA1
- ❑ HMAC\_Tiger
- ❑ HMAC\_AES128